



**UNIVERSIDAD PEDAGOGICA
NACIONAL**

Educadora de educadores

**CREACIÓN DE DEL ÉNFASIS EN EDUCACIÓN EN ARTES, PRÁCTICAS
Y PROCESOS CREATIVOS (EAPPC)
DOCTORADO INTERINSTITUCIONAL EN EDUCACIÓN**

**GRUPO INTERNO DE TRABAJO PARA EL ASEGURAMIENTO DE LA
CALIDAD**

MARZO DE 2021

INTRODUCCIÓN

A partir del proceso de autoevaluación, la propuesta de plan de mejoramiento para el Doctorado Interinstitucional en Educación expresa, por una parte, la conciencia institucional y del equipo académico y administrativo del programa de la autoevaluación como un factor cultural de autorregulación y de la mejora continua como una condición de existencia y de sostenibilidad del programa.

Por otra parte, dicho plan manifiesta el camino inmediato y mediano, articulador de las acciones para la consolidación del DIE y para el mejoramiento de sus condiciones. Este Plan está constituido por la relación de las oportunidades de mejoramiento, una de ellas, relacionada con los estudiantes en cuanto a promover un mayor dominio de una lengua extranjera en los doctorandos; disminuir el tiempo de permanencia en el programa hasta obtener la graduación de los doctorandos en el programa; promover la vinculación de aspirantes a doctorandos, procedentes de regiones diferentes a Bogotá y Cali, y para estudiantes extranjeros.

En cuanto a los profesores, promover mejores condiciones de desarrollo profesoral y de participación de profesores en procesos investigativos; fomentar la movilidad de profesores a nivel nacional e internacional, y mejorar los indicadores de trabajo interinstitucional entre las tres sedes en relación con las actividades académicas e investigativas desarrolladas en el programa.

Estos compromisos inciden directamente en la evaluación general de los factores, con las acciones o actividades que se han considerado para la implementación de estas mejoras y sus respectivas metas e indicadores, y que se articulan a la propuesta de énfasis.

1. MARCO CONCEPTUAL GENERAL¹

Por énfasis se entiende una unidad de carácter académico-administrativo dentro del DIE. Su principal función es contribuir a la regulación de los procesos de formación de todos los estudiantes de los diferentes grupos de investigación que convergen en el énfasis y le dan soporte, que, con diferencia de enfoque, tienden a la construcción de formas alternativas de comprender y actuar sobre un objeto o problema de investigación.

En lo académico, pueden ser concebidos como un área o campo de profundización en temas específicos, cuyos objetos y desarrollos son de naturaleza relativamente común. Su consolidación y proyección se fundamenta en la actividad de los grupos de investigación que los soportan, los cuales, debido a la dinámica existente entre ellos, pueden pertenecer a más de un énfasis. Los énfasis con que cuenta el programa en la actualidad son:

- Educación en Ciencias

¹ Documento Marco Doctorado Interinstitucional en Educación. 2011, p.84.

- Educación Matemática (Universidad Distrital "Francisco José de Caldas")
- Lenguaje y Educación
- Educación Cultura y Sociedad
- Filosofía y Enseñanza de la Filosofía
- Historia de la Educación, Pedagogía y Educación Comparada
- Sujetos y Escenarios de Aprendizaje.

Los énfasis pueden variar en cuanto a organización, número, características, proyección y posibilidades de relación, en concordancia con el desarrollo de los grupos de investigación y el programa en particular. Para ello se debe contar con el cumplimiento de requisitos, aval y aprobación en las instancias correspondientes del programa (CADE, CAIDE).

Los CADE determinarán las regulaciones correspondientes. En el DIE, están conformados por dos o más Grupos de Investigación que en él convergen, de la misma universidad o de las que suscriben el convenio para el desarrollo interinstitucional del Programa. De este modo se da tanto un trabajo interdisciplinario, como una variedad de alternativas en la construcción y estudio de los objetos o problemas de investigación, al tiempo que se fortalece la capacidad instalada tanto para la investigación, como para la administración y la gestión. Los doctorandos forman parte integral de este proceso de configuración intergrupala de los procesos referidos.

Dentro de esta perspectiva el Doctorado Interinstitucional en Educación es un Programa de formación posgradual que viene contribuyendo desde su creación a elevar la tasa de docentes con doctorado en Colombia; por lo cual, está concentrado en el campo intelectual de la educación, la pedagogía y la didáctica, con un cuerpo de docentes investigadores con trayectoria reconocida nacional e internacionalmente. Aunado a esto, su sello distintivo la Interinstitucionalidad a través de la cual las tres universidades participantes del convenio – Universidad del Valle, la Universidad Distrital Francisco José de Caldas y la Universidad Pedagógica Nacional– crearon un camino de posibilidad y lo han recorrido para realizar una sinergia interinstitucional que promueve el desarrollo de la comunidad académica en educación, impulsa la cualificación de los docentes, coadyuva al fortalecimiento y consolidación de una cultura de universidad investigativa con función pública, y contribuye a la configuración de un pensamiento diverso y complejo.

La naturaleza interinstitucional del Doctorado se viene implementando a través de procesos de investigación, formación y proyección social, que involucran a las instituciones del convenio, a los investigadores y a los estudiantes, lo cual ha implicado: • La articulación de grupos de investigación. Los grupos de investigación que adelantan proyectos y programas, que cuentan con tradición investigativa representada en publicaciones y presencia en la comunidad académica nacional e internacional, han sido, son y seguirán siendo el eje central de las actividades académicas del programa

Desde esta visión del proceso, la Facultad de Bellas Artes de la Universidad Pedagógica Nacional, forma los mejores profesionales de la educación en y para las artes, capaces de ubicarse tanto en el espacio de la educación formal escolar como en espacios alternativos. A su vez, se articula con los diferentes espacios de debate académico sobre educación

artística, sobre políticas educativas y políticas culturales. Propone y desarrolla proyectos de gestión e investigación en estas áreas y participa en los diferentes escenarios de la producción artística del país.

En lo esencial, el Grupo de Investigación de la Universidad Pedagógica Nacional, Educación Artística, desarrolla su quehacer en torno a tres líneas de investigación denominadas: Análisis didáctico de dispositivos de enseñanza en la Educación Artística; El teatro del profesor en escenarios educativos diferenciados; La dimensión artística del formador en artes escénicas: el actor, el director, el productor.

2. ENFASIS DEL DOCTORADO INTERINSTITUCIONAL EN EDUCACIÓN. Sede Universidad Pedagógica Nacional.

El énfasis se entiende una unidad de carácter académico-administrativo dentro del DIE. Su principal función es contribuir a la regulación de los procesos de formación de todos los estudiantes de los diferentes grupos de investigación que convergen en el énfasis y le dan soporte, que con diferencia de enfoque, tienden a la construcción de formas alternativas de comprender y actuar sobre un objeto o problema de investigación.

Debe señalarse que el Doctorado Interinstitucional en Educación articula ocho énfasis. La Universidad Pedagógica Nacional participa en siete de ellos. La excepción es el énfasis ELT Education.

Los énfasis en los que participan los grupos de investigación del Doctorado Interinstitucional en Educación en la sede Universidad Pedagógica Nacional, son:

3. ÉNFASIS EN EDUCACIÓN EN CIENCIAS.

Se presenta como un escenario para la formación doctoral y como un espacio de profundización y producción de conocimiento que integra los desarrollos nacionales e internacionales, en pro de la búsqueda de soluciones a los problemas derivados de las prácticas y procedimientos llevados a cabo en el aula. En este énfasis confluyen intereses y desarrollos académicos propios de los grupos responsables de la formación doctoral. Es por esto, que los objetos fundamentales en la investigación en el énfasis son: el pensamiento y la acción de los docentes, los problemas derivados de la evaluación, la resolución de problemas, las dificultades de los aprendizajes, la relación entre el conocimiento del estudiante y el conocimiento del profesor, los tipos de conocimiento del profesor, las epistemologías del profesor sobre su propio conocimiento profesional, así como también, el impacto de los factores sociales y culturales en el aprendizaje y la enseñanza de las ciencias.

4. ÉNFASIS EN EDUCACIÓN, CULTURA Y SOCIEDAD.

Entre la cientificidad, la tecnicidad y la medialidad, por un lado, y la pertinencia, entendida como eficacia política y eficiencia económica, por otro, se debate hoy la legitimidad del conocimiento. El grupo centra sus esfuerzos de investigación entonces en el conocimiento como categoría central, el cual trata de entenderse en su relación con una institucionalidad tradicionalmente de alcance nacional como la Educación Superior y con una contemporaneidad llamada Globalización. Esto tiene como propósito: producir conocimiento sobre la relación entre la educación superior, el conocimiento -tanto en sus formas académicas como mediáticas- y la globalización como fenómeno mediático, científico, político y económico; participar competentemente en la discusión global sobre la economía del conocimiento, las redes académicas globales y las industrias culturales; aportar insumos de conocimiento para las políticas educativas, de comunicación y de cultura, y contribuir a la formación de docentes e investigadores en los diferentes niveles y modalidades de educación.

5. ÉNFASIS EN FILOSOFÍA Y ENSEÑANZA DE LA FILOSOFÍA.

La Universidad Pedagógica Nacional, por ser su objetivo la investigación y la formación en los temas de la pedagogía y de los problemas de la enseñanza y el aprendizaje en Colombia, ha institucionalizado en su Programa Interinstitucional de Doctorado en Educación, un espacio para el estudio e investigación en: los fundamentos filosóficos y epistemológicos de la formación; las relaciones entre la pedagogía y la didáctica con la filosofía; las filosofías de la educación; la ética y la educación ciudadana; la enseñanza de la filosofía; el conocimiento profesional del docente de filosofía y la elaboración de propuestas específicas de didáctica de la filosofía en entornos virtuales. Para ello pone en el centro de sus estudios: el mundo de la vida, la constitución de la identidad personal y la identidad latinoamericana; desarrolla investigación básica en fenomenología, hermenéutica y sobre el concepto de formación; y desarrolla investigación aplicada, a la enseñanza de la filosofía, con énfasis en entornos virtuales; contribuye al desarrollo del conocimiento filosófico y a la enseñanza de la filosofía mediante la formación de filósofos y docentes que promuevan y den sentido a la vida humana.

6. ÉNFASIS HISTORIA DE LA EDUCACIÓN, PEDAGOGÍA Y EDUCACIÓN COMPARADA.

Este énfasis tiene tres campos a desarrollar: la Historia de la Educación, la Pedagogía y la Educación Comparada. El énfasis es una forma académica, la más profunda y avanzada de presentar de un modo coherente y universal cada uno de estos campos o disciplinas. Otros conceptos que servirán de hilo conductor en el énfasis son: institución formadora de docentes, campo disciplinario, posición de sujeto o de subjetividad, discurso educativo, discurso pedagógico, entre otras. Respecto de los temas o problemas a tratar, se parte de la experiencia investigativa de los profesores universitarios del énfasis que, por cerca de treinta años, los recorre uno por uno: la modernización educativa, ilustración o sociedad disciplinaria; el maestro, portador de un saber o transmisor de información; pedagogía,

saber, disciplina o ciencia; escuela: aparato, saber, cultura o lugar de reclusión; maestro, intelectual, crítico o sujeto; enseñar, concepto, técnica o tecnología; aprender, disposición formativa o relación disciplinaria. Estos y otros objetos-problemas serán sometidos a distintas reflexiones, estudios e investigaciones tanto históricas, como pedagógicas y comparadas.

7. ÉNFASIS EN EDUCACIÓN EN CIENCIAS.

En relación con el objeto de conocimiento, el énfasis parte del supuesto de que el lenguaje no es objeto de alguna disciplina en particular; es, más bien, un campo transversal de la praxis humana donde se cruzan diversidad de conocimientos y comportamientos humanos que enriquecen las distintas concepciones de mundo, la diversidad de la experiencia humana y el papel que juega el hombre en sus interacciones con los demás y la manera como interviene en el mundo. En función de lo anterior, el énfasis propone mirar el lenguaje en su naturaleza semiótica y discursiva y atender a su función social y cognitiva. El marco del énfasis lo constituyen tres perspectivas: una perspectiva teórica que busca el desarrollo de estudios teórico-metodológicos sobre el lenguaje como semiosis y discurso y su incidencia en los procesos de construcción del conocimiento y constitución de la subjetividad; una perspectiva etnográfica que busca describir los modos de interacción entre los sujetos, en general, y entre los agentes educativos, en particular, y la manera como se construyen de manera transdisciplinaria los saberes sobre diferentes objetos, prácticas y experiencias de conocimiento; una perspectiva práctica que busca establecer los modos de organización de los textos académicos y su influencia en la comprensión por parte del lector; la influencia de los esquemas del lector en la comprensión y producción de los textos; el papel del lenguaje en la práctica y el discurso pedagógico y sus modos de contextualizar los distintos saberes en su papel formativo; la puesta en evidencia de las orientaciones del sentido en el discurso y la incidencia que los modos discursivos (géneros, tipos, modos, aparatos y poderes) tienen en la comprensión de los textos y sobre todo en la transición de la oralidad a la escritura y viceversa.

8. ÉNFASIS SUJETOS Y ESCENARIOS DE APRENDIZAJE.

El núcleo problema del énfasis tiene que ver con el las características de los sujetos que aprenden y de quienes enseñan : los estilos cognitivos, estilos de enseñanza, cultura y cognición, aprendizaje autónomo y autorregulación, el aprendizaje colaborativo- el aprendizaje guiado por reglas; y los escenarios donde ocurre el aprendizaje : los ambientes hipermediales, b-learning, las TIC, el aula de clase, la educación ambiental urbana, la ciudad y sus espacios públicos como escenarios de formación ciudadana, entre otros temas afines. Tiene por objetivo: desarrollar investigación en educación soportada en escenarios que incorporen las TIC's; desarrollar ambientes de aprendizaje basados en TIC's adaptables a las diferencias individuales de los estudiantes; generar conocimiento a partir del estudio teórico y empírico de los procesos de aprendizaje en entornos soportados en TIC's; generar escenarios para analizar y comprender procesos cognitivos y metacognitivos a partir del procesamiento de la información, la solución de problemas y el aprendizaje autónomo en ambientes computacionales; fomentar la formación de docentes - investigadores para el

diseño de escenarios educativos que incorporen las TIC's para apoyar procesos que mejoren el aprendizaje, y conformar comunidad académica para contribuir, potenciar y fortalecer la generación de conocimiento en el contexto educativo apoyado en TIC's.

PLAN DE ESTUDIOS

La estructura curricular articula de manera flexible los espacios de formación teórico-metodológica. Se desarrolla a través de seminarios y también de actividades dirigidas. En todos los casos, la estructura curricular tiene el mismo número de créditos por espacio de formación, como se presenta en la siguiente tabla.

Tabla N° 1. Espacios de formación.

SEMESTRE	CÓDIGO	ESPACIOS DE FORMACIÓN	CRÉDITOS
I	9521	EDUCACIÓN Y PEDAGOGIA I	3
	9531	INVESTIGACIÓN I	5
	9541	ENFASIS I	3
II	9522	EDUCACIÓN Y PEDAGOGIA II	3
	9532	INVESTIGACIÓN II	5
	9542	ENFASIS II	3
III	9523	EDUCACIÓN Y PEDAGOGIA III	3
	9533	INVESTIGACIÓN III	5
	9543	ENFASIS III	3
IV	9524	EDUCACIÓN Y PEDAGOGIA IV	3
	9534	INVESTIGACIÓN IV	5
	9544	ENFASIS IV	3
	9554	ACTIVIDADES DIRIGIDAS	4
V	9535	INVESTIGACIÓN V	5
	9545	ENFASIS V	3
	9551	TESIS I	5
	9561	PASANTIA I	5
VI	9536	INVESTIGACIÓN VI	5
	9552	TESIS II	5
	9562	PASANTIA II	5
TOTAL			81

Fuente: elaboración propia.

El porcentaje de créditos asignado a cada uno de los espacios de formación doctoral forma parte de los tres espacios enumerados y descritos a continuación:

- Investigación (EFI).
- Educación y Pedagogía (EFEP)
- Énfasis (EFE)

Los cuales se presentan en la tabla N° 2.

Tabla N° 2. Los espacios de formación en el currículo

Espacios de formación	Duración	Tres años	Créditos Académicos	Total de horas	
				HAD	HTI
Educación y Pedagogía (EFEP)		Seminarios programados por los CADE, por período académico	16	192	576
Investigación (EFI)		Diseño y desarrollo de Tesis	40	480	1440
		Pasantía	10	120	360
Énfasis (EFE)		Seminarios programados por grupos, por período académico.	15	180	540
TOTAL			81	972	2196

(HAD) Horas de acompañamiento directo - (HTI) Horas de trabajo independiente

Fuente: elaboración propia.

Como resultado, con la entrada en vigencia de este énfasis, el plan de estudios del Programa no sufre ningún cambio en sus espacios de formación doctoral.

PRECISIONES OPERATIVAS

En términos operativos, el espacio de formación **(EFEP)** está constituido por diversas opciones académicas. La oferta de éstas y sus respectivos contenidos se realiza en relación con las líneas de investigación existentes en los diferentes grupos, así como también con aquellos temas considerados de trascendencia en educación por los CADE. Como se expuso anteriormente, atendiendo a la flexibilidad curricular, el programa ofrece seminarios en cada una de las Universidades sede en todos los periodos académicos, de tal manera que los estudiantes del programa tengan opciones de elección, de acuerdo con sus intereses doctorales y concertados con el director de la tesis. El número de créditos asignados a este componente es de 16. En este contexto, la formación en educación y pedagogía es el núcleo común a todos los doctorandos; se fundamenta en el estudio de teorías educativas y pedagógicas e historia de la educación. Los CADE definen los seminarios que hacen parte de este espacio de formación.

En el espacio de formación **(EFE)**, las actividades académicas que se organizan deben contribuir al fortalecimiento teórico y práctico de la competencia investigativa y a la profundización en cada uno de los énfasis. El número de créditos asignados para este componente es de 15. Comprende: *Seminarios de Énfasis* que son espacios académicos planeados en los Grupos de Investigación, avalados en los énfasis y aprobados en los CADE. En ellos se profundiza en el estudio de las cuestiones en disputa, preguntas de frontera, abordajes teórico-metodológicos entre otros, vinculados a los problemas de investigación de las líneas; las *Actividades Dirigidas* y en general los diferentes compromisos formativos establecidos en desarrollo de los seminarios, según sea la particularidad de cada una de las sedes del Programa, corresponden a una modalidad de síntesis que interrelaciona los Seminarios de Educación y Pedagogía con los Seminarios de Énfasis, tienen un diseño *intuito personae*, dirigidos a objetivar aportes del doctorando al desarrollo del objeto de investigación del Grupo de Investigación en procesos de

intervención, del Énfasis o del Programa. Su proceso de evaluación y los resultados son acordados con el Director de Tesis.

Los seminarios tienen un carácter formativo en términos de lo teórico – metodológico y por tanto, constituyen un soporte fundamental para la configuración y desarrollo de la tesis doctoral; metodológicamente son de naturaleza investigativa. Su ponderación en créditos depende de la dedicación a su desarrollo. La organización de la oferta de seminarios puede tener carácter interinstitucional o institucional. En todos los casos, los seminarios son propuestos por los grupos de investigación en el marco de los tres espacios de formación del programa y son aprobados por el respectivos CADE.

El espacio de formación **(EFI)** se inicia desde el primer semestre. Como resultado de su actividad en investigación, los doctorandos deberán producir artículos científicos, desarrollar ambientes tecnológicos de información, materiales didácticos, participar en las actividades y eventos propios de la comunidad científica nacional e internacional. El número total de créditos asignados a este componente es de 50, 10 de los cuales corresponden a una pasantía que puede ser realizada en diferentes momentos y oportunidades o de manera intensiva; es política del programa, que por lo menos uno de ellos deberá ser desarrollado en el exterior, en una universidad o centro de investigación.

ESTRUCTURA DE UN ENFASIS

Coordinador de Énfasis

Profesores vinculados al énfasis, perteneciente a grupos de investigación reconocidos.

9. PARTICULARIDADES FORMALES DEL ENFASIS EN EL PROGRAMA

Para crear un Énfasis se requiere:

- Que haya profesores con formación doctoral dispuestos a participar.
- Que haya un Grupo de Investigación Reconocido en el área de formación del énfasis.
- Que se cuente con un documento académico que desarrolle y precise los componentes de formación del énfasis, debidamente presentado por el Coordinador del Grupo Interno de Trabajo para el Aseguramiento de la Calidad, ante, el Consejo Académico de la Universidad Pedagógica Nacional, previo concepto favorable del Consejo Académico del Doctorado en Educación, Comité Académico Interinstitucional de Doctorado en Educación y de la Oficina de Desarrollo y Planeación.
- Contar con aprobación del CADE y del CAIDE, además de las instancias que la institución (UPN) considere pertinentes para ello (Grupo de Aseguramiento de la Calidad, Consejo Académico).

El documento marco del programa académico, al desarrollar la de creación del énfasis, precisa los espacios de formación propios del área de formación. Estos espacios conforman el Espacio Académico (EFE), una de sus modalidades son los seminarios.

10. DOCENTES

Los profesores de los espacios académicos del Doctorado Interinstitucional en Educación son profesores de planta² que cumplen con las siguientes condiciones:

- Poseer título de Doctor (PhD).
- Pertenecer activamente a un grupo de investigación vinculado al DIE.
- Incluir dentro de su asignación académica institucional el tiempo necesario para desarrollar las actividades académico administrativas propias de su ejercicio doctoral en el programa.

Los compromisos con el Doctorado Interinstitucional en Educación se establecen en el Plan de Trabajo del profesor universitario (Acuerdo N° 004 de 2003 o el que lo modifique o sustituya). Las actividades a realizar se presentan en la tabla N° 3 y corresponden con las siguientes:

Tabla N° 3. Actividades académicas del profesor universitario en el Doctorado Interinstitucional en Educación.

Concepto	Actividad Académica	N° horas/semana
Dirección de Proyecto de Tesis o de Tesis Doctoral	Por cada estudiante.	4
Tutoría por estudiante que Se encuentre elaborando Proyecto de Tesis o de Tesis Doctoral	Espacio Académicos de investigación y tesis.	1
Coordinación de Énfasis	Liderar y coordinar plan de trabajo del énfasis.	2
	Participación en el Consejo Académico del Doctorado en Educación	2
Jurado de Trabajos de Grado	Proyecto de Tesis, Tesis Doctorales y de Exámenes de candidatura	1
Participación en reunión de profesores	Este se realiza con los profesores universitarios del énfasis.	
Espacio Académico (EFEP)	Seminarios de Educación y Pedagogía	3
Espacio Académico (EFE)	Seminarios de énfasis	3
Espacio Académico (EFI)	Elaborar artículos, elaborar materiales o para participar en eventos científicos.	No requiere horas, pues hace parte de las actividades de investigación.
	Pasantía	

Fuente: elaboración propia.

² Excepcionalmente, el CADE puede autorizar la vinculación de profesores que tengan otro tipo de vinculación con la Universidad

En los seminarios de educación y pedagogía, incluyendo la cátedra doctoral y los seminarios de énfasis son programados, por oferta, cada semestre. Cada seminario debe tener, como mínimo, cinco estudiantes de doctorado y puede ser cursado por estudiantes de maestría, hasta un número máximo de diez. En todos los casos tiene tres (3) créditos.

El espacio académico (EFE) incluye seminarios de énfasis con tres (3) horas/semana en el plan de trabajo del profesor universitario; las actividades dirigidas no requieren horas por cuanto hacen parte de las actividades de investigación.

FINANCIACIÓN DE UN ENFASIS

Un énfasis requiere financiación por los siguientes conceptos:

Concepto	Nº horas/semana	Propósito institucional
Coordinación de Énfasis	2	Se asignan un profesor universitario de planta con formación doctoral para coordinar el énfasis.
Número mínimo de estudiantes con el que se da apertura a un énfasis		No hay un número mínimo de ingreso. La oferta de cada énfasis se realiza según la disponibilidad que tienen los profesores del énfasis de incluir más tesis. Sin embargo, se toma el número de cinco estudiantes como referencia (no obligada) para abrirlo, pues este es el número mínimo de inscritos para abrir un seminario.
Detalle de los espacios académicos propios del énfasis, así como las horas dedicadas en cada espacio.	4	Dirección de Tesis. Un docente por cada estudiante que se matricula en la Universidad Pedagógica Nacional.
	1	Tutoría. Un docente por cada estudiante que se matricula en la Universidad Pedagógica Nacional.
		Seminario. Según la planeación semestral
Docentes que asumirán, los espacios académicos (Tipo de vinculación y categoría de cada docente)		Número variable, según los grupos de investigación.
Redistribución interna de los seminarios doctorales		Cada semestre se ofertará un nuevo seminario de énfasis (EFE). Sin embargo, el seminario se abre si cuenta con un número mínimo de cinco inscritos (máximo 15). Estos inscritos pueden provenir de otros énfasis, pues un estudiante puede tomar seminarios de cualquier énfasis. De este modo, el número de seminarios que se

		abren en la totalidad el doctorado es siempre proporcional al número de estudiantes inscritos (que tienen aún créditos de seminarios por cursar). El seminario de Educación y Pedagogía (EFEP) será el mismo que se oferta a los demás estudiantes del programa académico.
Periodicidad de la cohorte (según énfasis)		Ingreso anual. La cohorte tiene una proyección mínima de cuatro años, considerando que la duración del programa está ofertado para ser cursado en cuatro años y que la trazabilidad de graduados, en los últimos tres años, está en seis años con tendencia a disminuir.

APERTURA Y SÍNTESIS DEL ÉNFASIS EN EDUCACIÓN EN ARTES, PRÁCTICAS Y PROCESOS CREATIVOS (EAPPC)

En el panorama educativo actual nos enfrentamos a la crisis de las artes y las humanidades, en razón al énfasis y apoyo decidido a la educación para la renta o educación para el desarrollo económico. Esto nos lleva a considerar que la mayoría de propuestas gubernamentales se han sustentado en la idea según la cual la educación es un motor de desarrollo económico, dejando a un lado propósitos de otra índole y que podríamos decir, tienen más pertinencia para la *formación*: el crecimiento personal, la cultura democrática, la ciudadanía, la paz. La UPN entiende que el proceso formativo supera los meros intereses del desarrollo económico, de allí que en su plan de desarrollo explícitamente potencie las disciplinas, las artes, el campo de la pedagogía, la paz, el medio ambiente, la dignificación de lo público y la generación de nuevas propuestas de formación que dignifiquen y den mayores soportes a los maestros y al campo de la pedagogía.

La creación del énfasis en el área de artes, prácticas y procesos creativos se inscribe dentro de la problemática general educativa mencionada y dentro de las apuestas de la UPN. Lo más significativo del énfasis se justifica y explica que desde muchos puntos de vista se ha mostrado la relación entre las artes con la paz, la democracia y la formación, además de ser el campo artístico un campo disciplinar con valor por sí mismo. En el desarrollo de la propuesta, la fundamentación teórica del énfasis desde su apertura revela que hay un campo de investigación que requiere ser tratado si se quiere dar mayores soportes a la educación artística y creativa en la escuela. Promover la educación artística implica, a su turno, investigar en tal campo. De la misma manera, la UPN apuesta por la oferta de nuevos programas que, a partir del trabajo interdisciplinario, propicien la formación de un nuevo maestro para un nuevo país (Eje 1, proyecto 3, PDI UPN 2014-2019). Siguiendo esta apuesta institucional, en el DIE apostamos en nuestro plan de acción de 2019 por la apertura del EAPPC.

En el mundo académico se encuentran ya doctorados en artes, enfocados en las prácticas artísticas profesionales y los procesos creativos propios del campo (de la música, de las artes escénicas de las artes visuales, etc); otros, como el nuestro en Educación, enfocados a

los distintos campos del saber y sus articulaciones con y desde la educación. Sin embargo, como lo hemos venido constatando en los pregrados en artes, todavía se pretende enseñar las artes como si participar de ellas fuera solamente practicarlas, experienciarlas. Pero, ¿para qué aprenderlas y cómo aprenderlas? ¿cuáles son los ajustes y estrategias para su enseñanza en los distintos escenarios educativos? ¿cuál su impacto y necesidad? En los discursos de la educación se recurre a las artes como el lugar común para las transformaciones sociales, colectivas, para el ocio y el disfrute, para la reparación y la resiliencia. Pero ¿eso qué quiere decir? ¿Por qué la necesidad de las artes en la educación?

Las investigaciones doctorales que esperamos dirigir tienen como punto de partida dos aspectos fundamentales: el primero, una concepción dinámica de las obras y de las prácticas artísticas, en tanto que formas específicas de relacionamiento con el entorno material, humano y cultural. En este sentido, se trasciende la perspectiva puramente objetual, y se asumen las obras como parte de un entramado de actividades sociales y educativas que cristalizan y dan forma a la experiencia estética. El segundo aspecto concierne al rol central de las obras y prácticas artísticas en la transmisión, reproducción y transformación de los grupos humanos y su acervo cultural. De este modo, nos interesa investigar y comprender los procesos educativos de prácticas creativas y su incidencia en el desarrollo de personas y comunidades.

Asumimos que las obras de arte son expresiones personales, sociales y culturales, y que su transmisión no es automática. Es decir, la participación en prácticas artísticas construye conocimiento, genera transformaciones e implica una doble mediación: 1) la mediación estética, producida por las obras mismas (y sus múltiples significaciones); y 2) la mediación social-educativa, producida por la intervención de investigadores y educadores, de manera situada. La primera cuestiona y problematiza las formas del arte, sus componentes, los lenguajes y procesos de producción y apreciación. La segunda problematiza el lugar de las artes en los distintos niveles de la educación, sus mediaciones y funciones en la circulación social de las prácticas artísticas y culturales.

Así, desde una visión sociocultural, articulamos procesos de investigación de prácticas y procesos creativos y de enseñanza de las artes desde por lo menos tres grandes ejes: producción, apreciación y circulación artística y cultural.

Propendemos por formas de generación de conocimiento en las que se vincule la capacidad creativa, interpretativa y expresiva con el saber pedagógico y didáctico, desde un horizonte de inclusión social y equidad. En esta dirección proponemos la realización de tesis doctorales en las que se complementen producciones intelectuales, documentales y empíricas rigurosas mediante las cuales se condense y exprese el conocimiento producido.

De esta forma, el estudiante podrá inscribirse al Doctorado Interinstitucional en Educación, sede Universidad Pedagógica Nacional y hacer parte del Grupo de Investigación: Educación Artística.

ENFASIS EN EDUCACIÓN EN ARTES, PRÁCTICAS Y PROCESOS CREATIVOS (EAPPC)

En síntesis, la carga académica proyectada para la puesta en marcha del énfasis en EAPPC, cohorte 2019, corresponde a lo siguiente:

En la propuesta avalada por el CADE para la apertura del énfasis se contempla que el EAPPC inicie con la vinculación de dos profesores de Planta: Carolina Merchán Price y Alexander Ruiz Silva. Ambos profesores son ya profesores del DIE y están vinculados a otros énfasis. Así, se tiene previsto que parte de las horas que destinan actualmente a los otros énfasis sean ahora destinadas al énfasis EAPPC, por lo cual, su participación en este énfasis no implica un gasto adicional. La vinculación de nuevos profesores a este o a cualquier énfasis del DIE está sujeta a aprobación de los énfasis y del CADE y sigue el criterio de que sean profesores de planta con título de doctor y que tengan trayectoria investigativa en el área del énfasis.

Desde el punto de vista de la gestión del énfasis, se requiere además asignar horas a la profesora que lo coordina, así:

Nombres	Concepto	N° de horas/semana
CAROLINA MERCHAN PRICE Profesora Universitaria de planta. Categoría Asociado.	Coordinación de Énfasis	2
	Participación en el Consejo Académico del Doctorado en Educación.	2
	Total	4

Atentamente,

AUGUSTO MAXIMILIANO PRADA DUSSÁN
Coordinador Doctorado Interinstitucional en Educación.

Universidad Pedagógica Nacional
Doctorado Interinstitucional en Educación

Énfasis

Educación en artes, prácticas y procesos creativos

Grupos: Educación Artística; Praxis Visual; Grupo de apoyo: Moralia.

Descripción general del énfasis

Los trabajos de investigación que queremos desarrollardesde este énfasis, así como las tesis doctorales queesperamos dirigir tienen como punto de partida dos aspectos fundamentales: el primero, una concepción dinámica de las obras y de las prácticas artísticas, en tanto que formas específicas de relacionamiento con el entorno material, humano y cultural. En este sentido, se trasciende la perspectiva puramente objetual,y se asumenlas obras como parte de un entramado de actividades sociales y educativas que cristalizan y dan forma a la experiencia estética. El segundo aspecto concierne al rol central de las obras y prácticas artísticas en la transmisión, reproducción y transformación de los grupos humanos y su acervo cultural. De este modo, nos interesa investigar y comprender los procesos educativos de prácticas creativas y su incidencia en el desarrollo de personas y comunidades.

Bajo esta perspectiva caben preocupaciones relativas a lo ético-político de las artes y las prácticas artísticas, por ello aquí se parte de considerar al arte como algo contextual. Se rompe con la idea del artista-genio separado del mundo, con la obra cerrada sobre sí misma y dispuesta para públicos e instituciones especializadas, y se abre a la interacción con los públicos que son quienes completan las obras, sus significados, sus interpretaciones. De hecho, es la *formación* de públicos, otro de los objetos de investigación que orienta y define la entrada de este énfasis. Los públicos y su formación pasan de ser considerados sujetos pasivos o simples consumidores de objetos culturales a sujetos activos en la apreciación y la interacción con las obras y con la manera como se educa en su construcción, divulgación y apreciación.

Asumimos que las obras de arte son expresiones personales, sociales y culturales, y que su transmisión no es automática. Es decir, la participación en prácticas artísticas construye conocimiento, genera transformacionese implica una doble mediación: 1) la mediación estética, producida por las obras mismas (y sus múltiples significaciones); y 2) la mediación social-educativa, producida por la intervención de investigadores y educadores, de manera situada. La primera, cuestiona y problematiza las formas del arte, sus componentes, los lenguajes y procesos de producción y apreciación. La segunda, problematiza el lugar de las artes en los distintos niveles de la educación, las mediaciones que implica y la circulación social de las prácticas artísticas y culturales.

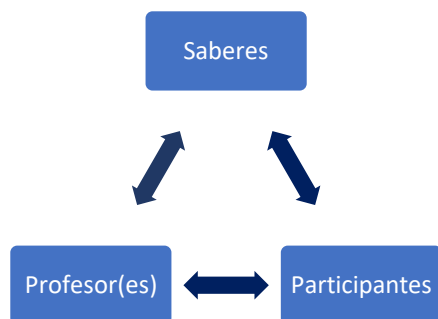
En el marco de la *investigación de la educación en artes, prácticas y procesos creativos* concebimos al arte como experiencia, creación y conocimiento, con fundamentos e implicaciones éticas y políticas. Por ello consideramos necesario reparar en los contenidos de las obras y objetos del arte, los contextos de producción y gestión artística; las actividades artísticas y las prácticas sociales del arte en sus distintas dimensiones; la recepción de las obras, la participación en prácticas creativas y su influencia formativa, social, y cultural.

Pero, al mismo tiempo entendemos lo ético y lo político en una relación estrecha con lo estético, con lo expresivo y, como advierte Jacques Ranciere, con el reparto de lo sensible, pues no se entienden los modos de ser sin sus relaciones con las emociones y con las formas estéticas que las influyen e incluso, modelan formas de vida. Esto implica reconocer los diferentes aportes que, desde disciplinas contributivas, las humanidades, las ciencias sociales, pero sobre todo, la educación y la pedagogía, estudiosos de la cultura y la sociedad han desarrollado en la comprensión y construcción de las sociedades. Dichos aportes, entre otros, se manifiestan en la posibilidad de captar formas narrativas e interpretativas que cultivan la imaginación social, determinante para nombrar los fenómenos de la vida práctica y formar ciudadanos conscientes y capaces de transformación.

Así, desde una visión sociocultural, articulamos procesos de investigación de prácticas y procesos creativos, y de enseñanza de las artes de cuatro grandes tipos de actividades:

- Creación– producción.
- Apreciación – recepción.
- Divulgación – comunicación.
- Historia– Teoría–Crítica

De modo complementario, el trabajo investigativo se orienta al estudio de la relación y de las metodologías articuladoras de los siguientes tres ejes.



Saberes: enlaza los ajustes y transformaciones propios de la evolución de la transposición que supone un campo –las artes– y la enseñanza de las mismas, en función de metas

pedagógicas, didácticas y de desarrollo de personas y comunidades. Hacen parte de estos saberes específicos los relativos al movimiento, la corporeidad, la visualidad, la expresión, la creación, la experiencia y la emoción estética. En fin, de los lenguajes propios del campo.

Profesor(es) y mediadores: prácticas de enseñanza y mediación que movilizan saberes disciplinares, profesionales y pedagógicos, mediante los cuales se crean, re-contextualizan y transforman procesos de interpretación, apreciación y creación propios de las prácticas artísticas.

Participantes (estudiantes): recepción, producción y creación. Se parte de la base de que históricamente las prácticas artísticas han desarrollado herramientas específicas y tipos de actividades cuyas incidencias formativas generan conceptos, procesos de interpretación, expresión y creación, maneras de hacer, formas de ser y transformaciones en las comunidades específicas.

Propendemos por formas de generación de conocimiento en las que se vincule la capacidad creativa, interpretativa y expresiva con el saber pedagógico y didáctico, desde un horizonte de inclusión social y equidad. Se trata, en suma, del establecimiento de relaciones explícitas entre arte y pedagogía atravesadas por preocupaciones éticas y políticas.

En esta dirección, proponemos la realización de tesis doctorales en las que se complementen producciones intelectuales: documentales y empíricas rigurosas, con formatos propios del mundo del arte y de la enseñanza de las artes: creaciones literarias, dramáticas, performativas, visuales, musicales, cinematográficas e instalaciones de diversa índole, mediante las cuales se condense y exprese el conocimiento producido.

La Educación Artística como campo de saber

Desde una perspectiva histórica es preciso situar los orígenes de la Educación Artística a partir de las ideas y tendencias que aparecen en diversos pensadores entre los siglos XVII y XX (Comenio, Rousseau, Pestalozzi, Dewey, entre otros), quienes destacaron el valor formativo que tiene la experiencia de las artes para los niños y jóvenes, más allá de ocuparse de la formación de artistas para producir obra (Efland, 2004).

Un momento determinante en la configuración del área lo constituye el movimiento Progresista o modelo de la Escuela Activa, de comienzos de siglo XX influenciado por las aportaciones de Piaget y Dewey como también por algunos artistas que desde finales del XIX se mostraron interesados por la expresión de los niños o arte infantil. Este modo de concebir la educación artística de los niños dio lugar al modelo de la *Libre expresión* o *Autoexpresión creativa*, cuyo propósito, como lo menciona Aguirre (2005; Efland, 2004), es la expresión del sujeto, su educación *a través del arte* en lugar de la formación de expertos en arte. El modelo de la Libre expresión se fundamenta en tres pilares: el niño

como ideal antropológico, el genio artístico, y la creatividad como expresión del ser interior. De allí que su perspectiva metodológica se reduzca a propiciar la libertad creativa frente a la instrucción, a destacar el carácter exclusivamente práctico de la formación artística y su insistencia en la imposibilidad de evaluar los aprendizajes, a riesgo de coartar la expresión.

Si bien, la Libre Expresión, en su momento, significó un gran avance en el modo de concebir la enseñanza de las artes, de cara a las necesidades formativas de los niños y los jóvenes, en relación con los enfoques de enseñanza que la precedieron, de tipo academicista, centrados en el artista y su obra, o de corte instrumental, destinados a servir de soporte a la industria, era de esperarse que este modelo de enseñanza carente de metodologías y formas de evaluación se debilitara y terminara reduciéndose a una suerte de “espontaneismo”.

Para situar la Educación Artística, en un sentido disciplinar, es preciso considerar los escenarios en que la enseñanza de las artes comienza a ser valorada, como un lugar de producción de conocimiento, es decir, con las aportaciones de la Psicología cognitiva. Ello ocurre alrededor de la década de los 70 del siglo XX, cuando tiene lugar la legitimación de la Educación Artística como área del conocimiento, con las investigaciones realizadas por Elliot Eisner (1998) en la Universidad de Stanford, a partir de las cuales se reflexiona sobre su sentido, su objeto de estudio e implicaciones curriculares. De acuerdo con este autor, el aprendizaje artístico no se produce de manera espontánea como consecuencia meramente de la maduración mental de los niños, puesto que se trata de un proceso complejo y de ningún modo unidimensional, por lo que se requiere que el maestro comprenda el área en su contexto y se presente como mediador o facilitador de dicho proceso de aprendizaje. Para ello, debe identificar las dimensiones del aprendizaje artístico a desarrollar en sus estudiantes (perceptiva, productiva y crítico-cultural), y comprender el contexto histórico, social y educativo.

En la misma línea cognitiva, emerge el Movimiento de Reconstrucción Disciplinar (DBAE), inspirado en los postulados de Bruner, en cuanto a que toda área de conocimiento ha de enseñarse atendiendo a su naturaleza histórica y cultural, que establece cuatro asuntos básicos que deben ser abordadas como contenidos para la enseñanza de las artes: estética, producción, historia y crítica. También entre los años 80 y 90, el proyecto Zero de la universidad de Harvard, en cabeza de Howard Gardner (1994), junto a investigadores como Goodman y Perkins, se ocupa de estudiar los modos característicos en que sucede el aprendizaje desde las dimensiones del pensamiento artístico (percepción, producción y reflexión), con las consecuencias que ello tiene en los modos de enseñanza y de evaluación de este aprendizaje.

Desde finales del siglo XX, y muy especialmente en su última década, y en lo que va del presente siglo XXI, se producen importantes transformaciones o giros epistemológicos, que repercuten en las maneras de concebir la Educación Artística y las pedagogías de las artes. El *giro hermenéutico* en la Filosofía de la Ciencia nos abre el horizonte para abordar la complejidad de los saberes que derivan de las Ciencias Sociales y las Humanidades, entre ellas las Artes y su educación. De la mano del *giro lingüístico* se

sitúa a los lenguajes como mediadores centrales en la construcción de mundos posibles y en la producción y comprensión de los conocimientos, y, de otra parte, el *giro cultural* que proviene de los aportes de los Estudios Culturales, empuja a transitar de las otrora autosuficientes disciplinas hacia una mirada más amplia y compleja, centrada en los *campos de saber*, entendidos como ámbitos de producción y circulación de conocimientos; como espacios sociales complejos, dinámicos y porosos, donde tienen validez tanto los saberes populares, como los producidos por la academia, y también aquellos que derivan de las sociedades tecnológicas y de los nuevos medios, siempre que se sitúen en el contexto en que han sido producidos. Espacios sociales heterogéneos e inestables en los que tienen lugar las disputas de los distintos agentes, tanto por la definición, como por la validación y valoración de los objetos de conocimiento, así como de los sujetos y las instituciones autorizadas para efectuar dicha validación (Bourdieu, 2011).

La apertura que estos giros epistemológicos produjeron en la Educación Artística coinciden con las transformaciones del arte devenido en múltiples y situadas prácticas artísticas, tal como se ha indicado antes, de allí que hoy se comprenda que tanto las artes como su enseñanza sean por definición contextuales. Al punto que, en la actualidad, la Educación Artística es comprendida como un gran campo problémico con zonas de interés diferenciadas pero que, sin embargo, confluyen en cuanto las mismas prácticas artísticas son impuras, interdisciplinarias o heterogéneas.

En cuanto campo, el espectro de enseñanza de la Educación Artística se desborda, por la multiplicidad de fenómenos, de actores y escenarios que la conforman en la contemporaneidad. Estas transformaciones en las maneras de concebir la producción de conocimiento nos impelen a pensar en las epistemologías, en plural, de la Educación Artística, en función de la diversidad de saberes, escenarios, actores y prácticas que comprometen la enseñanza de las artes, pero también de sus instituciones y ámbitos de circulación y validación, que ya no se circunscriben exclusiva ni prioritariamente a los encuadres del museo, la galería, el teatro, la academia, heredados del siglo XIX.

Toda esta diversidad hace parte de las preocupaciones del Énfasis doctoral en *Educación en artes, prácticas y procesos creativos*, cuya mirada incluye tanto los procesos de enseñanza y de aprendizaje; las metodologías, las didácticas, las estrategias y los dispositivos de enseñanza y aprendizaje, incluidos los que emergen en contextos varios de la educación de las artes, formal, no formal e informal; las prácticas comunitarias, los laboratorios de creación y los diversos espacios de circulación de las artes, pero también los de la crítica, la historia y la reflexión teórica sobre las prácticas artísticas y su enseñanza. Tales preocupaciones implican el estudio de la historia de la conformación del mismo campo de la Educación Artística, toda vez que ello nos posibilita comprender la complejidad de su desarrollo, con la exigencia de repensarlo a la luz de las demandas actuales de las sociedades contemporáneas y en particular de los múltiples contextos de la sociedad colombiana.

Referencias bibliográficas:

Referencias bibliográficas

- Aguirre Imanol. (2005). *Teorías y Prácticas en educación Artística*. Barcelona: Octaedro.
- Ardenne, P. (2006). Un arte contextual. Creación artística en medio urbano, en situación, de intervención, de participación. Murcia: Centro de Documentación y Estudios Avanzados de Arte Contemporáneo.
- Bourdieu, P. (2011). *Reglas del arte*. Barcelona, Anagrama.
- Efland, A. (2002). *Una historia de la educación del arte. Tendencias intelectuales y sociales en la enseñanza de las artes visuales*. Trad. Ramón Villa Vernis. Editorial Paidós, España.
- Efland, A. (2004). *Arte y cognición. La integración de las artes visuales en el currículum*. Trad. Àngels Mata. Editorial Octaedro-EUB, España.
- Eisner, Elliot. (1998). *Educación Artística*. Barcelona: Paidós.
- Gadamer, H., G. (1993). *Verdad y método*. Salamanca, Sígueme.
- Gardner, Howard. (1994). *Educación Artística y Desarrollo Humano*. Barcelona: Paidós.

Grupos de investigación adscritos al énfasis.

Grupo: Educación Artística.

Clasificación Colciencias B (última convocatoria 2017)

Integrantes:

Dra. Carolina Merchán Price. Doctora en Ciencias de la Educación, Universidad de Ginebra.

Dr. Giovanni Covelli Meek. Doctor en Estudios Teatrales y Cinematográficos, Universidad de Bolonia.

René Christophe Rickenmann. Doctor en Ciencias de la educación, Universidad de Ginebra.

Origen y desarrollo del grupo:

El grupo Educación Artística nace en 2006, como parte de un proyecto de Facultad, con la intención de generar estados del arte sobre la relación cognición, arte y desarrollo. Después de los primeros proyectos, de revisiones documentales, enfocamos nuestros esfuerzos a identificar, sistematizar y analizar contenidos y procesos de formación específicos de las artes escénicas y el teatro.

La entrada de procesos propios de investigación didáctica en las aulas ha definido líneas que aportan a la formación de profesores: la educación artística en la escuela y en otros escenarios educativos, respecto a la formación de ciudadanos. Los aportes de investigación han tenido desde el principio el apoyo y la participación de los estudiantes en las prácticas pedagógicas, escenario principal de diversas pesquisas y construcciones.

Los procesos de investigación, cuyo objeto está centrado en las construcciones creativas y sus metodologías en el aula -aulas formales y espacios comunitarios-y fundamentados en el teatro aplicado (en inglés *Applied Theatre*), se han enfocado en procesos didácticos, con base en actividades de construcción de performances y teatralidades. Las poblaciones objetivo han sido, principalmente, jóvenes en condición de vulnerabilidad, comunidades rurales, tercera edad y familias.

Formación de jóvenes investigadores.

Desde 2008, los trabajos de investigación en didáctica de las disciplinas se han desarrollado con el concurso permanente de estudiantes. Las investigaciones en aula han enfocado los objetos de investigación en problematizar las prácticas de aula en las distintas dimensiones. Los aportes de los productos alimentan las líneas a la vez que constituyen material de base para artículos, ponencias y desarrollos.

Dentro de las actividades de investigación en aula se han desarrollado los contenidos que alimentan las prácticas pedagógicas:

- (2009) Diferencias específicas entre la formación del rol de director y el rol de profesor;
- (Desde 2013) El teatro para la educación inicial.
- (2014) Observables para la fase de observación como prácticas iniciales.
- (desde 2015) El teatro para el aula: lecturas dramáticas y otros formatos.
- (desde 2017) Apreciación en artes escénicas, un eje para la enseñanza

Fruto de las investigaciones desarrolladas por el grupo Educación Artística en el año 2015 se creó el semillero $\text{I}(\text{Investigación} \cdot \text{Creación}) / \text{Formación} = \Phi$. Desde sus inicios, este semillero ha desarrollado investigaciones y pesquisas alrededor del punto de encuentro entre los saberes disciplinares específicos de las artes escénicas y los procesos educativos abordados desde una perspectiva investigativa.

Como parte del desarrollo del semillero, y por ende del grupo, actualmente se viene desarrollando el proyecto “Voces y cuerpos de la comunidad y sus investigadores”, proyecto ganador de la convocatoria 2016 del Centro de Investigaciones de la Universidad Pedagógica -CIUP- en la categoría de Investigación – Creación. Este proyecto propone, desde los lenguajes performativos, analizar las experiencias pedagógicas en artes escénicas para aportar a los discursos de la investigación creación desde lo formativo en los campos social y comunitario.

Líneas o campos de investigación del grupo:

- El teatro del profesor en escenarios educativos diferenciados

- Formación docente en artes escénicas
- La dimensión artística del formador en artes escénicas: el actor, el director, el productor.
- Investigación · Creación / Formación
- Análisis didáctico de dispositivos de enseñanza en la Educación Física.

Actividad investigativa

- Proyección de los trabajos de investigación desde los tres ejes fundamentales relativos a la educación artística (creación de obras artísticas, apreciación estética y circulación social).
- Producción material didáctico y teórico que apoye los procesos de enseñanza y aprendizaje del arte y sus disciplinas y el sentido de la educación artística en los distintos niveles del desarrollo y la formación.
- Seminarios de actualización docentes para profesores universitarios y profesores de terreno (profesores del terreno escolar).
- Socialización de los resultados de investigación en el campo de la didáctica de las artes escénicas a través de conferencias, ponencias y talleres en congresos, seminarios nacionales e internacionales.
- Construcción de proyectos de investigación articulados a los programas de aula y áreas académicas para identificar las reconfiguraciones de los saberes en los procesos de institucionalización y las implicaciones en las transposiciones didácticas.
- Escritura de monografías que consolidan los trabajos internos.
- Escritura de artículos que circulan los hallazgos de investigación.

Publicaciones recientes:

Artículos

- Covelli Meek, G. (2017). Corporalidades del amor en tiempos violentos: consideraciones alrededor de los escritos de Sarah Kane. Revista Corpo-grafías, Estudios críticos de y desde los cuerpos, 3(3). Colombia, ISSN: 2390-0288. Págs: 48-65.
- Covelli Meek, G. (2017). Estrategias del aprendizaje significativo para la enseñanza en procesos de Investigación · Creación / Formación, en artes escénicas. Brasil, Memória ABRACE XVI - Anais do IX Congresso da Associação Brasileira de Pesquisa e Pós-Graduação em Artes Cênicas, Vol 1 - Ano 2016. ISSN: 2176-9516. Págs: 4586–4606.
- Covelli Meek, G. (2016). Estrategias del aprendizaje significativo para la formulación de metodologías actorales, en el abordaje y creación del teatro posdramático. En H. P. Martínez, Reflexiones en Torno a la Investigación en

Educación Artística Subtítulo II Congreso Internacional de Educación Artística Investigación e Interdisciplinariedad. Bogotá: Editoria Proyecto Editorial la Esfinge. ISBN: 978-958-50709-0-8. Págs: 1279-1297.

- Covelli Meek, G. (2016). Sarah Kane e Shakespeare. Prove di drammaturgia: Rivista di inchieste teatrali, 1(2). Italia, ISSN 1592-6680. Págs: 24-32.
- Merchán Price, C (en impresión). El cuerpo escénico como territorio de la acción educativa. Universidad Pedagógica Nacional.
- Merchán Price, C. (2015). La observación de prácticas de aula: inicios de la práctica pedagógica efectiva. Colombia, (Pensamiento), (Palabra) Y Obra ISSN: 2011-804X, 2015 vol:14 fasc: N/A págs: 97 – 107.
- Price, C. M. (2014). Hablar y escribir sobre la obra: una problemática inter-didáctica para la enseñanza artística y cultural. *(Pensamiento),(palabra) y obra*, (11).
- Mili, I., Rickenmann, R., Merchàn Price, C., & Chopin, M. P. (2013). Corps sonore/corps scénique/corps écrit. Corporéité dans les didactiques des arts (danse, théâtre, musique, arts visuels). *Didactiques en construction, construction des didactiques*, 87-108.
- Rickenmann R, Mili I. (Coord) (2018). Didactique des arts. Acquis et développement. Número monográfico de la *Revue des hautes écoles pédagogiques*, No 23. Fribourg: CAHR. ISSN 1660-9603
- Rickenmann R, Juanola, R., (Eds.) (2013). *La acción didáctica conjunta. Diálogos sobre docencia e investigación*. Gerona: Documenta Universitaria. Edición Papel y edición electrónica.
- R del Castillo, R. R. (2012). *Diálogos sobre investigación de la acción didáctica conjunta: Retos y perspectivas* (Vol. 3). Documenta Universitaria.
- Rickenmann, R., Angulo, F., Soto, C. (2012). *El museo como medio didáctico*. Medellín: Universidad de Antioquia. 160p.
- Aguirre, I, Fontal, A. Darras, B. Rickenmann, R. (Ed.) (2008). *El acceso al patrimonio cultural. Retos y debates*. Cátedra Jorge Oteiza & Universidad Pública de Navarra. Pamplona: Ediciones cátedra J. Oteiza

Ver Cvlac: Carolina Merchán Price

http://scienti.colciencias.gov.co:8081/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=0000948209

Verccvlac GiovanniCovelli Meek

http://scienti.colciencias.gov.co:8081/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=0001041606

Ver Cvlac René Rickenmann del Castillo

http://scienti.colciencias.gov.co:8081/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=0001253450

Grupo:

Praxis visual

Clasificación Colciencias C (última convocatoria 2017)

Líder:Raúl Cuadros Contreras

Integrantes:

Dr. Raúl Cuadros Contreras. Doctor en Historia y Teoría de las Artes, Universidad de Buenos Aires

Dr. Pedro Morales. Doctor en Ciencias sobre Arte, Instituto Superior de Arte de Cuba.

Mg. Julia Margarita Barco.

Mg. María Angélica Carrillo.

Mg. Martha Leonor Ayala.

Mg. Carolina Rojas Valencia.

Mg. David Ramos.

Mg y doctoranda en Educación. Ariana Rocío Pérez.

Mg. Diego Germán Romero.

Mg y doctoranda en Educación Laura Rodríguez.

Mg. Andrés Bueno.

Mg. Elkin Idárraga.

Origen y desarrollo del grupo:

El grupo de investigación Praxis Visual inicia a finales de 2009, con motivo de la convocatoria CIUP 2010, para desarrollar la investigación *Entre líneas, trazos y visiones*, proyecto del cual, años más tarde, se editó un libro con el mismo nombre. El grupo se conformó por cuatro docentes de la Licenciatura, y a partir de ese momento, se fue planteando diversas inquietudes relacionadas con la educación artística visual en diversos escenarios, la didáctica y la memoria. En la actualidad cuenta con 18 integrantes, está estructurado en 3 líneas de investigación y cuenta con 4 semilleros y 1 grupo de estudio.

La denominación

Decimos praxis visual para marcar justamente que cuando hablamos de la producción, recepción y circulación de imágenes, lo mismo que de del fenómeno de la visión, no se trata de objetos sino de relaciones sociales situadas social e históricamente. Lo que hacemos con las imágenes y lo que ocurre con la visión es una praxis social determinada, de la cual es preciso dar cuenta mediante una indagación que por fuerza es interdisciplinar, pues ambos fenómenos, las imágenes y la visión, se presentan de manera impura y heterogénea escapando a cualquier determinación disciplinar exclusivista.

Su peculiaridad

La peculiaridad de los temas y problemas de los que se ocupa el grupo ***Praxis visual*** están íntimamente atados a los avatares propios de la crisis del arte contemporáneo, a sus transformaciones como práctica social y, muy especialmente, a los debates epistemológicos que estos fenómenos han suscitado, que, por lo demás siguen abiertos y configurando nuevos espacios de acción y de reflexión. Pero también se corresponden con las exigencias, no exentas de incomprensión en el medio académico del país, que se imponen a quienes nos hemos propuesto dar cuenta de la especificidad del campo de las artes visuales y de la singularidad inherente a ella de los aprendizajes y las enseñanzas de dichas artes. Nuestros quehaceres pedagógico e investigativo se retroalimentan, manifiestan los síntomas de las transformaciones del campo al mismo tiempo que contribuyen a su constante construcción - problematización.

En la actualidad el grupo incluye 4 semilleros de investigación y un grupo de estudio: *Dermis*, sobre escultura con un enfoque de arte expandido y comunitario; *Incandescencias*, que se ocupa de relaciones entre arte y memoria individual y colectiva; *Mimesis, narración, estética y formación*, que analiza relatos visuales y audiovisuales desde una perspectiva interdisciplinaria y crítica; Semillero de grabado, que se ocupa de las relaciones entre el grabado y la construcción de identidades, *Arbitrio: gráfica y formación*, escenario de producción gráfica que permita el encuentro entre la práctica artística y la práctica pedagógica ; *Anamorfosis*, que investiga problemas de género desde la perspectiva de la cultura visual.

El proyecto más importante del grupo en este momento es el diseño de la maestría de investigación “Imágenes en la cultura”, el cual estamos muy cerca de culminar.

Líneas de investigación

DI(SENTIR): CONVERGENCIAS ENTRE EDUCACIÓN, ARTE Y POLÍTICA

Objetivo General:

- Desarrollar proyectos de investigación y/o investigación-creación pensadas desde Lo ético y lo político en el arte y en relación con los procesos educativos y las prácticas artísticas situadas en diversos contextos sociales y formativos.

Objetivos específicos:

- Identificar investigaciones y proyectos de investigación-creación en el ámbito institucional, local, nacional e internacional que tengan relación con los temas de: *creación, educación, arte y política*.

- Relacionar desde los ejes: creación, educación, arte y política investigaciones y proyectos de investigación-creación que problematicen el espacio, las prácticas artísticas, los procesos colectivos y participativos en relación con lo público.
- Enunciar desde las subjetividades y colectividades el constructo teórico, epistemológico, metodológico, social e histórico que se lleven a cabo en las investigaciones y proyectos de investigación e investigación-creación.
- Di-sentir con un pensamiento reflexivo las prácticas artísticas, la noción de museo, artista, espectador y obra en diversos contextos desde las investigaciones y proyectos de investigación-creación desarrolladas desde la perspectiva de la línea.

Temas y problemas

- Lo ético y político en el arte y su relación con las experiencias y procesos educativos.
- Del espectador y la creación colectiva.
- Prácticas del arte en contexto.
- El arte para y en la memoria.
- La espacialidad y lo público.

PEDAGOGÍAS DE LO ARTÍSTICO VISUAL

Objetivos:

- Considerar las tendencias epistemológicas de la Educación Artística en relación con las perspectivas diversas que plantean los contextos culturales a propósito de las Artes Visuales.
- Fomentar en las comunidades con las que se indaga la reflexión del maestro sobre su propia práctica, asumiendo la acción pedagógica como objeto de estudio.
- Reflexionar sobre la enseñabilidad, aprendibilidad y educabilidad en las artes visuales, en la perspectiva de la diversidad de interrelaciones entre estas categorías en tanto prácticas reales en el contexto colombiano.

Temas y problemas

- Las tendencias epistemológicas de la Educación artística visual.
- La reflexión sobre la práctica pedagógica del maestro de Artes visuales.
- Las relaciones entre educabilidad, enseñabilidad y aprendibilidad en la enseñanza de las artes visuales.

CULTURA VISUAL

Objetivo general

-Indagar los avatares de las imágenes en la cultura, desde distintos puntos de vista y mediante distintas perspectivas metodológicas, con miras a la construcción de un campo de estudio polimorfo de los fenómenos visuales.

Objetivos específicos

-Investigar no sólo las determinaciones sociales y culturales de las imágenes sino también las determinaciones de la imagen en la configuración de la vida social y cultural.

-Estudiar la producción de las imágenes, su circulación y su recepción, en múltiples ámbitos sociales -globales, nacionales y locales, urbanos, locales- y en sus múltiples materialidades significantes.

-Indagar las relaciones entre artes visuales y vida social de las imágenes.

Temas y problemas

- La visión, como construcción cultural e histórica.
- Lo visual, como espacio de producción y circulación de imaginarios.
- Del arte a las imágenes de la vida cotidiana.
- Relatos audiovisuales e identidad narrativa.
- La construcción social de lo visual y la construcción visual de lo social.
- La mediatización digital de lo visual.

Actividad investigativa del grupo Praxis visual:

- Formación de investigadores
- Diseño y ejecución de cursos electivos y seminarios de Trabajo de grado
- Dirección de trabajos de grado
- Diseño y ejecución de proyectos de investigación desde las tres líneas
- Participación en intervenciones y exposiciones artísticas vinculadas con la investigación-creación
- Escritura de artículos y libros que recogen la producción del grupo

Publicaciones recientes:

Libros

Carrillo, M., Carrillo M.A., y Barco J.M. (2015). *Entre líneas trazos y visiones: modos de pensar y realizar la enseñanza de dibujo*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional, CIUPIBN: 978-958-8908-07-6 (Impreso) ISBN: 978-958-8908-08-3 (Digital).

Cuadros, Raúl. (2016) *Los otros de la Ciencia ficción: transposiciones de la literatura al cine*. Bogotá: Aula de Humanidades, Universidad San Buenaventura.

Cuadros, R. (2018). *Ensayos de semiótica y estética aplicada*. (En edición).

Artículos

Morales, Pedro. (2012). Independencia y delirio de Ensamblaje Teatro”, en *Ensamblaje Teatro-28 años*, Bogotá: Ministerio de Cultura, p. 169-172. Reseña sobre El último viaje del libertador, estreno del grupo colombiano Ensamblaje Teatro en el XII Festival Iberoamericano de Teatro de Bogotá 2010.

Morales, Pedro. (2011). El cuerpo de La Arenera”, en *elcuerpoespín*, n. 6, Bogotá, mayo-junio, p. 45-46. Reseña sobre la coreografía Bogotá, cuerpo preparado, de la compañía La Arenera.

Morales, Pedro. (2012). Performing arts: Dance: Folkloric dance”, en *Cuba*, v. 2, Gale, Cengage Learning, Detroit, p. 716-717.

Cuadros, Raúl. (2017). Alteridad e injusticia: el problema de las representaciones imaginarias de los otros. En: revista Polisemia No. 23, 77 - 86. Bogotá, ISSN: 1900-4648. Enero - junio de 2017

Ramos, David. (2017). ¿Qué es lo educativo de las obras de arte que abordan las memorias en Colombia? Reflexiones para el debate en torno a la relación arte y memoria”. Pensamiento, Palabra y Obra, revista de la Facultad de Artes. Universidad Pedagógica Nacional. Vol. 17, Núm. 17, Enero-Julio. Disponible en: <http://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/revistafba/article/view/4403>

Ramos, David. (2016). Fotografía y memoria: usos de la imagen en algunas fiestas de quince años. Calle 14: Revista de investigación en el campo del arte. Facultad de Artes ASAB, Universidad Distrital. Vol. 11, Núm. 20, Diciembre. Disponible en: <http://revistas.udistrital.edu.co/ojs/index.php/c14/article/view/11859>.

Romero, y Barco J.M. (2015). *La pedagogía de las artes y la formación de profesores en Colombia: Una aproximación desde la Licenciatura en Artes Visuales de la Universidad Pedagógica Nacional*. En Oliveira, M. y Hernández, F. (2015). *A formacao do professor e o ensino das Artes Visuais*. Brasil: Editorial UFSM. ISBN 978- 85-7391-233-3.

Barco J. M., Bulla, G. y Velásquez, Gina. (2015). *Educación de educadores en artes visuales, un lugar de sentido para la Educación Artística*. Bogotá: Pensamiento Palabra y Obra No. 14. Facultad de Bellas Artes. UPN.

Capítulos de libro

Cuadros, Raúl, Barco, Julia Margarita, Rojas, Carolina, Carrillo María Angélica, Ramos David, Pérez, Adriana Rocío, Rodríguez, Laura, Romero, Diego Germán. (2018). La praxis visual como Campo de investigación. En: **Colección Ciup 41 años** Balance de la trayectoria de los grupos de investigación de la Universidad Pedagógica Nacional. Universidad Pedagógica Nacional (En prensa).

Rojas, Carolina (2012). Convergencias entre imagen y texto en la creación plástica. En: Una mirada al pensamiento del artista en la Universidad Nacional de Colombia.

Pérez, A Adriana Rocío. (2017). Controvertir los sujetos y las identidades: hacia una resignificación de los gestos pedagógicos. En Cultura, saber y poder en Colombia: Diálogos entre estudios culturales y pedagogías críticas. Doctorado Interinstitucional en Educación Universidad Distrital.

Obras recientes

Nombre de la obra:	Corazón Sembrado en Cali.
Autor (es):	<i>Carolina Rojas, Natalia Bravo, Andrés Bueno.</i>
Fecha:	2016
Lugar:	Muro que separa el acueducto del oriente de Cali del barrio Puerto Mallarino Cali- Colombia. 3ra Biental Internacional de Muralismo y Arte Público.
Palabras claves:	memorias, educación, arte contemporáneo, violencia política, acontecimiento educativo, participación del espectador
Técnica:	Pintura (Aerosol y Vinilo), Escultura (cemento sobre malla metálica) y sembrado de diferentes plantas medicinales reales.
Dimensiones:	18mts de largo X 5mts de alto.
Palabras claves:	Territorio, saberes tradicionales, arte colaborativo, plantas medicinales, vecindad, medio ambiente.
Objetivo de la intervención:	Intercambiar saberes de nuestras abuelas y los saberes de las plantas propios de las mujeres del vecindario, aportando de este modo a la realización de un mural.
Síntesis de la obra:	La imagen está compuesta por tres corazones, rodeados de plantas

medicinales que tradicionalmente han sido utilizadas por nuestras abuelas para el tratamiento de diversas afecciones corporales, emocionales y espirituales. Dos de los corazones están elaborados con relieves de cemento ensamblados y fijados al muro; el tercero es completamente tridimensional y está exento al muro, pendiendo de la rama de un árbol. Cada corazón tiene además cavidades acordes a su anatomía, en las que se sembraron plantas medicinales verdaderas que en algún momento serán aprovechadas por cualquier transeúnte para el tratamiento de sus dolencias.

Metodología utilizada para el desarrollo del trabajo: Participación activa en la limpieza y adecuación del lugar para la intervención artística, recogiendo basuras y escombros y plantando jardines. La interacción con la población del barrio se dio por la realización de ollas comunitarias, donde participaban las señoras, y por la colaboración en la realización del mural donde participaron los niños.

Resultados y conclusiones más importantes: A partir de esta intervención tuvimos acceso a la transformación y re significación simbólica de un espacio deteriorado por la contaminación residual, la delincuencia, el vandalismo, el tráfico y consumo de drogas.

3.

Nombre de la obra:	Corazón sembrado en Manizales.
Autor (es):	<i>Andrés Bueno, Yeferson Rodríguez, Miguel Ángel Roa, Javier Martínez, Carolina Rojas, Rocío Torres, Pedro Pablo Cotacio, Juan David Casallas, Juan David Caro, Juan Carlos Lemus, Lisett Joya, Liliana Fonseca, Alejandra Santamaría, Lina Hoyos, Jhon Martínez.</i>
Fecha:	2016
Lugar:	Muro exterior del Palacio de Bellas Artes – Universidad de Caldas. Manizales. I Festival de Arte Contemporáneo de Manizales.
Palabras claves:	memorias, educación, arte contemporáneo, violencia política, acontecimiento educativo, participación del espectador
Técnica:	Pintura (Aerosol y vinilo), Escultura (cemento sobre malla metálica) y Percusión sobre muro (maceta, puntero y cincel).
Dimensiones:	14mts de largo X 5mts de alto.
Palabras claves: Territorio, Arte contextual, Plantas medicinales, Muralismo.	
Objetivo de la intervención: Conjuguar todos los elementos necesarios para que esta propuesta sea contextual, una construcción integradora sobre el territorio y con la población, dando primacía a lo que sucede in situ, la apertura hacia lo que no está planeado, lo relacional y participativo donde se realiza el ejercicio artístico.	
Síntesis de la obra: En esta oportunidad pusimos de manifiesto nuestro interés por el territorio acercándonos al contexto de la ciudad de Manizales desde el reconocimiento de los saberes populares, existentes en la curación por medio de plantas medicinales. Una forma tradicional de hacer frente a las dolencias físicas, mentales y emocionales que se practica en toda Colombia, pero que está disminuyendo por la proliferación de la ciencia médica.	

Metodología utilizada para el desarrollo del trabajo:La intervención consistió en un mural que mezclaba técnicas pictóricas y escultóricas: en el fondo los diseños Quimbayas se interpretaron por medio del color; la imagen de doña Olga se grabó a punta de cincel, puntero y maceta en el centro del muro y un corazón en relieve sobresalía del pecho de la abuela manizalita. Se hizo un homenaje a doña Olga, a su labor, a sus saberes, a la tradición y al origen ancestral de la práctica de curar con plantas.

Resultados y conclusiones más importantes:Para el día de la inauguración del muro se le narró al público asistente y a uno que otro transeúnte desprevenido, el proceso de planeación, investigación y sentido de la imagen en contexto.

Exposiciones recientes

EXPOSICIONES
<i>Retrospectiva de grabadores Latinoamericanos.</i> Universidad de Antioquia. Profesor Elkin Idárraga. Exposición 2015.
<i>El actor social y las emergencias de la Imagen Política (2016) –CHIPKWA: El cuerpo rebelde.</i> Exposición del año 2017. Profesora Zulma Delgado y estudiantes de la electiva: Imagen en los movimientos sociales.

Grupo de apoyo:

Grupo Moralia

Clasificación Colciencias A (última convocatoria 2017)

Integrantes:

Alexander Ruiz Silva (UPN)
Marieta Quintero (U.D)
Juan Carlos Amador (U.D)
Manuel A. Prada (UPN)
NilzaOffir García Vera (UPN)

Origen del grupo.

El grupo de investigación Moralia surge en el año 2000 como una iniciativa de investigación en la formación ética y política a partir de estudios orientados a analizar la educación en valores, las competencias ciudadanas, los sentimientos morales, la memoria en las experiencias del mal y la narrativa como estrategia de comprensión en situaciones de vulneración de Derechos Humanos, entre otras.

Propósitos

El asunto de la ciudadanía y de la formación política y ciudadana ha despertado gran interés entre las comunidades académicas en ciencias sociales y educación, pero también en la sociedad en general, especialmente desde la segunda mitad del siglo anterior. Este interés se debe a una serie de políticos contemporáneos entre los que vale la pena mencionar la creciente abstención electoral en las sociedades democráticas, el resurgimiento de movimientos nacionalistas en algunos países económicamente desarrollados, las tensiones sociales propias de una población recientemente multirracial y multicultural, la crisis del Estado de Bienestar y el desfavorable balance que hasta ahora arrojan las políticas medioambientales, entre otros. Todo esto sumado a la permanente condición de guerra en la que estuvo sumida la humanidad en dicho siglo y en lo que va corrido del actual.

En Colombia la mayor parte de estos acontecimientos se han vivido con considerable intensidad, sobre todo, la crisis de humanidad que nos ha legado la situación permanente de conflicto interno durante la mayor parte del siglo XIX y buena parte del siglo anterior y por supuesto, en la última década. Dicha crisis también ha significado formas particulares de entender y vivir la ciudadanía. La formación política y ciudadana en clave de inclusión y de justicia social es, entonces, en este contexto, un reto invaluable al que nos conmina la misma Constitución Política de 1991 que, inspirada en la idea de un Estado Social de Derecho, en principio, provee las orientaciones, mecanismos y procedimientos requeridos para la construcción no sólo de un sistema democrático, sino lo que es más importante, de una cultura de la democracia. La escuela no ha sido ajena a estos llamados e intentos de democratización de la sociedad. En este seminario estudiaremos y analizaremos los ámbitos desde dónde estos intentos se han llevado a cabo: La política pública en educación; la investigación en formación política y los desarrollos propiamente educativos.

Tradicionalmente los investigadores del campo de la educación y la pedagogía han definido sus posturas teóricas bajo la égida de preguntas que giran en torno al qué y al

cómo de la investigación, mientras que la pregunta por el por qué (y para qué) ha despertado menos interés del que realmente merece. Hemos asumido, de este modo, que un análisis de la relación que tejen los tres interrogantes puede resultar muy promisorio en vía de una dilucidación teórica, disciplinar y contextual del campo. Conocer las imágenes y creencias que tienen los docentes investigadores sobre las realidades científicas que pueblan su mundo educativo, problematizar sus posturas frente a los procesos de institucionalización de su quehacer y determinar los enfoques teóricos y pedagógicos que orientan su accionar, resultan entre otros, recursos valiosos para caracterizar -lo que podría denominarse- la identidad de la investigación en educación en nuestro país.

El conocimiento relativo a la investigación y construcción de conocimiento en formación ético-política y ciudadana no se agota en preocupaciones de carácter cognitivo y metodológico; afrontamos también la necesidad de entender este tipo de actividad en el marco de contextos históricos específicos. La investigación tiene a la vez un carácter prescriptivo y normativo en el que adquiere relevancia un actuar con sentido, en razón de la responsabilidad que le asiste al investigador en tanto miembro de una comunidad académica específica. Lo que implica, además, una serie de compromisos y valores expresados a través de:

- La postulación de una 'antropología del conocimiento': definición de una apuesta de sujeto y de sociedad.
- El hacerse cargo de las consecuencias de su actuación científica: formas de proceder en las comunidades de investigación y demás ámbitos académicos, construcciones teóricas y desarrollos pedagógicos.
- El desarrollo de una capacidad de argumentación.
- La participación en la prescripción de condiciones de regulación de la actividad investigativa.

La fecundidad de este enfoque se basa en la posibilidad de establecer puentes de comunicación entre elementos de orden epistemológico y exigencias de tipo moral desplegadas en la vida cotidiana; de manera que la reflexión sobre la investigación, sobre sus procesos y resultados -los cuales se centran habitualmente en contextos de descubrimiento y justificación- se complementa con el análisis de las condiciones de actuación y argumentación de los investigadores y de las comunidades académicas, en relación con los contextos culturales y sociales que las enmarcan y constituyen.

Hemos considerado que investigación y construcción de conocimiento en formación ético-política ciudadana debe ser, en sí mismo objeto de estudio en un intento de caracterizar las competencias y actuaciones que en dicha actividad movilizan nuestros investigadores y de explicitar los tipos de compromiso político y formativo que sustentan sus prácticas científicas. Teorizar sobre ello implica tener en cuenta la forma cómo los investigadores en ejercicio interpretan sus realidades educativas y actúan en ellas regulados por normas y principios de carácter ético. En esta vía de análisis se entiende que la

intención y decisión de un investigador de pertenecer a una comunidad de comunicación se establece a partir del conocimiento de reglas, técnicas y prácticas compartidas.

Actividad investigativa

- Orientación y fortalecimiento de programas e iniciativas pedagógicas de educación moral.
- Proyectos de investigación en Colombia (Colciencias UPN - Universidad Distrital) y en redes de investigación (FLACSO - Argentina, Universidad Autónoma de Madrid).
- Socialización de los resultados de investigación propios del grupo a partir de conferencias, ponencias y talleres desarrollados por los investigadores en distintos escenarios de divulgación nacional e internacional.
- Publicación de artículos, capítulos de libros y libros en reconocidos espacios de socialización de nuevo conocimiento.
- Realización de pasantías e intercambios académicos en el contexto nacional e internacional.
- Formación permanente de investigadores y jóvenes investigadores para la cualificación de los trabajos desarrollados al interior del grupo, así como para el desarrollo de nuevos proyectos de investigación en el área del conocimiento que es propia.
- Fomento de la investigación a partir de la formación de jóvenes investigadores y de la consolidación de redes de investigación para la innovación en los trabajos de investigación desarrollados al interior del grupo.

Formación de jóvenes investigadores.

En este marco de trabajo desarrollado por el grupo Moralia se creó en el año 2009 el Semillero de Investigación *Aghatos*. Este semillero surge como una propuesta extensiva de formación en temas relacionados con la formación moral y política, a la vez que se constituye en una iniciativa de participación de jóvenes en las dinámicas de investigación a nivel nacional e internacional y como estrategia de socialización de los procesos y productos que se desarrollan cooperativamente entre el grupo y el semillero. Asimismo el semillero se reconoce como un espacio de producción académica en el que investigadores y jóvenes investigadores interactúan para la construcción y socialización de nuevo conocimiento. El semillero cuenta actualmente con 14 jóvenes investigadores de pre-grado y postgrado, que apoya su trabajo no solo en los coordinadores del grupo Moralia sino también en los estudiantes de doctorado dirigidos por estos.

De manera complementaria, se creó el semillero *Invictus*, en el año 2017, con jóvenes investigadoras de la UPN, con quienes se lleva a cabo e lleva a cabo un proceso de investigación –formación en temas de memoria histórica y educación.

Líneas de investigación

- Educación ética, moral y ciudadana.
- El lenguaje y la comunicación en la constitución del sujeto ético-político.
- Narraciones, argumentaciones, justificaciones y discurso en la formación ética y política.
- Imaginarios sociales e identidad nacional.
- Educación en derechos humanos.
- Ética, estética y enseñanza.

Publicaciones recientes que aportan al énfasis: Educación en artes, prácticas y procesos creativos.

Libros:

Ruiz, A. y Prada, M. (2018) *Didáctica de la fantasía. La formación del niño como sujeto de derechos.* (En preparación)

Ruiz, A. (2018) *Escrito con el alma. La autobiografía en la investigación social y educativa.* Bogotá: Aula de Humanidades (en prensa).

Giraldo, Y. y Ruiz, A. (2018) *La solidaridad. Otra forma de ser joven en las comunas de Medellín.* Buenos Aires: CLACSO – Cinde (en prensa).

Ruiz, A. (2016) *La tinta indeleble. Escuela y sociedad en el espacio autobiográfico.* Bogotá: Aula de Humanidades.

Ver Cv Lac

http://scienti.colciencias.gov.co:8081/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=0000180637